

«ПРИНЯТО»
на Педагогическом Совете
«29» августа 2022г.
Протокол №1

«СОГЛАСОВАНО»
на Управляющем Совете
«29» августа 2022г.
Протокол № 1

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор ГБОУ СОШ с. Шилан
_____ (Н.П. Тынянов)
Приказ № 72/1-од
«30» августа 2022 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
об индивидуальном проекте обучающихся 10-11 классов на уровне
среднего общего образования
ГБОУ СОШ с. Шилан

1. Общие положения

1.1. Положение об индивидуальном проекте обучающихся 10-11 классов ГБОУ СОШ с. Шилан разработано в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее - ФГОС СОО), основной образовательной программой среднего общего образования, основной образовательной программы среднего общего образования Школы.

1.2. Настоящее Положение регламентирует деятельность Школы по организации работы по руководству, сопровождению и оцениванию индивидуальных итоговых проектов и деятельность учащихся над индивидуальным проектом (далее - ИП).

1.3. ИП представляет собой особую форму организации учебной деятельности обучающихся, выполнение ИП является обязательным предметом учебного плана.

1.4. ИП - учебный проект, выполняемый учащимся в рамках одного или нескольких учебных предметов.

1.5 ИП выполняется в течение двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом (1 час в неделю в 10 классе, 1 час в неделю в 11 классе). ИП выполняется по выбранной теме с представлением промежуточного результата работы в конце 10 класса и завершено учебного исследования или разработанного проекта в 11 классе.

1.6. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита ИП.

1.7. Утверждение тем проектов и руководителей ИП осуществляется приказом по Школе на основании заявления учащегося (приложение 1).

2. Цели и задачи выполнения ИП.

2.1. Целью ИП является оценка достигнутых обучающимися метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения основной образовательной программы, в части программы формирования универсальных учебных действий.

2.2. Задачи выполнения ИП:

- формирование умений самостоятельного планирования и осуществления учебной деятельности;
- формирование навыков сбора и обработки информации, материалов;
- формирование научного типа мышления, компетентностей в предметных областях, учебно-исследовательской, проектной, социальной деятельности;
- формирование и развитие навыков публичного выступления;
- возможность реализации индивидуального образовательного маршрута для решения конкретной проектной или исследовательской задачи;
- подготовка к осознанному выбору дальнейшего образования и профессиональной деятельности.

3. Общее руководство ИП.

3.1. Проектная работа должна быть обеспечена тьюторским (кураторским) сопровождением. В функцию тьютора (куратора) входит: обсуждение с обучающимся проектной идеи и помощь в подготовке к ее защите и реализации, рецензирование каждого этапа работы, другая помощь.

3.2. Тьюторское сопровождение проектной (исследовательской) деятельности обеспечивается учебным предметом «Индивидуальный проект», на котором изучаются теоретические основы проектной деятельности, а также выполняются практические задания.

Основную часть функций тьюторов выполняют руководители проектов. Руководителем проекта может быть любой специалист в данной области.

3.3. Тьютором (куратором)/руководителем ИП может являться учитель-предметник, классный руководитель, педагог-организатор, педагог дополнительного образования, педагог-психолог, социальный педагог, или сотрудник иного образовательного учреждения, в т.ч. высшего.

3.4. Реализация ИП на уровне среднего общего образования предусматривает оказание консультативной помощи обучающимся. Консультантом может быть любой специалист в вопросе, по которому обращается за консультацией обучающийся, сотруднического образовательного учреждения, в т.ч. высшего.

3.5. Руководителя проекта и консультантов выбирает обучающийся, сообразуясь с выбранной темой проекта. Руководители проекта закрепляются приказом до 1 октября (11-й класс) об утверждении темы проекта и руководителя.

3.6. Руководители ИП обучающихся 10-11 классов:

- предлагают обучающимся для выбора темы проектных работ;

- представляют согласованные с обучающимися темы проектов для утверждения;
- составляют совместно с обучающимися индивидуальный план выполнения ИП по утвержденной теме и обеспечивают его реализацию;
- организуют систематические индивидуальные консультации для обучающихся в процессе выполнения ИП (как плановые, так и по запросам обучающихся), предоставляют по требованию график консультаций;
- осуществляют контроль проектной деятельности обучающихся и несут ответственность за качество представляемых на защиту работ;
- составляют рецензию на выполненную работу;
- проводят дополнительные индивидуальные консультации с обучающимися, представляющими свои ИП на конкурсы внешкольного уровня.

3.7. Для участия ИП в конкурсных мероприятиях внешкольного уровня тьютором и/или руководителем работы организуется оформление сопровождающей документации, предусмотренной форматом данного конкурса.

4. Порядок выбора и утверждения ИП.

- 4.1. Обучающиеся 10-11 классов выбирают предметную область (тематическое направление), в которой будет осуществляться ИП, и руководителя работы.
- 4.2. Обучающиеся самостоятельно формулируют тему ИП (либо выбирают одну из тем, предложенных педагогом), определяют цель (конечный продукт, имеющий практическое применение) и ее жанровые особенности и согласуют с руководителем ИП.
- 4.3. Руководители ИП предоставляют согласованные с обучающимися темы для утверждения не позднее 1 октября текущего года.
- 4.4. Утвержденные темы передаются руководителями проектов тьютору (куратору) 10-11 классов для осуществления контроля за осуществлением ИП и классным руководителям для информирования родителей (законных представителей) обучающихся.
- 4.5. ИП должен отвечать общим требованиям к проектным работам (соблюдение норм и правил цитирования, ссылок на различные источники), исключаются какие-либо виды плагиата.

5. Порядок защиты ИП.

- 5.1. Представление результатов выполнения ИП предусматривает публичную защиту работы обучающимися 10-11 классов.
- 5.2. Публичная защита ИП проводится в устной форме.
- 5.3. Школа составляет график защиты ИП. График защиты ИП утверждается директором (апрель текущего года).
- 5.4. Защита проекта (защита темы проекта и защита реализации проекта) осуществляется перед комиссией. Состав комиссии ежегодно утверждается приказом директора в количестве от 3 до 7 человек.
- 5.5. В состав комиссии входят: представитель администрации, тьютор и/или классный руководитель, педагог по соответствующему направлению. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей ИП. В комиссию могут входить: представитель муниципальных органов образования, школьного методического совета, представители Управляющего совета, Совета родителей (законных представителей) обучающихся.
- 5.6. Представление ИП, выполненных на иностранных языках, проходит на русском языке.
- 5.7. Выполненный ИП, представляемый на защиту, должен содержать следующие материалы:
- 1) завершённый продукт проектной деятельности;
 - 2) описание работы, выполненное (на бумажном носителе и электронная версия);
 - 3) презентацию работы;
 - 4) рецензию руководителя (приложение № 2);
 - 5) оценочный лист (приложение № 3).
- 5.8. Не менее, чем за неделю до дня защиты обучающийся предоставляет руководителю ИП, его описание для рецензирования и оценочный лист (март текущего года).
- 5.8. Незавершённые ИП и ИП, не соответствующие требованиям п. 5.7. до защиты не допускаются.
- 5.9. Защита (публичное представление) ИП может осуществляться в форме доклада, или в стендовой форме. Продолжительность выступления не должна превышать 5 минут. После завершения выступления автор проектной работы отвечает на вопросы членов комиссии (не более 3 минут).

5.10. Решением комиссии обучающемуся выставляется итоговая отметка, которая складывается как результат оценивания самого завершённого ИП и его публичной защиты согласно установленным критериям.

5.11. Решением комиссии лучшие ИП могут быть рекомендованы для представления обучающимся других классов Школы, для участия в конференциях и конкурсных мероприятиях разного уровня.

5.12. Обучающиеся по согласованию с руководителем могут направлять завершённые ИП до срока защиты на конкурсы различного уровня, проводимые по соответствующей тематике. Для обучающихся - авторов ИП, ставших победителями и призерами муниципальных, региональных, межрегиональных, федеральных или международных конкурсов, участие в них приравнивается к процедуре публичной защиты ИП

6. Требования к содержанию и защите ИП

6.1. ИП (или учебное исследование) может выполняться по любому из приоритетных направлений проектной и учебно-исследовательской на уровне среднего общего образования:

- социальное;
- бизнес-проектирование;
- исследовательское;
- инженерное;
- информационное.

Исследовательское направление работы обучающихся должно носить выраженный научный характер.

Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:

- естественнонаучные исследования;
- исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки школьной программы, например, в психологии, социологии);
- экономические исследования;
- социальные исследования;
- научно-технические исследования.

6.2. Требования к исследовательским проектам:

- актуальность
- постановка проблемы
- объект исследования
- предмет исследования,
- формулировка цели
- постановка задач,
- формулировка гипотезы,
- - описание методов исследования,
- постановка эксперимента
- результаты исследования
- выводы и рекомендации.

Для исследований в естественнонаучной, научно-технической, социальной и экономической областях рекомендуется использование элементов математического моделирования (с использованием компьютерных программ в том числе). Исследования естественнонаучной области в биологии, химии, физике в обязательном порядке должны иметь постановку эксперимента.

6.3. Публично должны быть представлены два элемента проектной работы:

- защита темы проекта (введение);
- защита реализованного проекта.

6.4. На защите темы проекта (проектной идеи) с обучающимся должны быть обсуждены:

- актуальность проекта;
- положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
- ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
- риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта;

В результате защиты темы проекта должна произойти (при необходимости) такая корректировка, чтобы проект стал реализуемым и позволил обучающемуся предпринять реальное проектное действие.

6.5. На защите реализации проекта обучающийся представляет свой реализованный про

ект по следующему (примерному) плану:

- 1) тема и краткое описание сути проекта.
- 2) актуальность проекта.
- 3) положительные эффекты от реализации проекта, которые получают как сам автор, так и другие люди.
- 4) ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
- 5) ход реализации проекта
- 6) риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

6.6. Оформление ИП осуществляется в соответствии с определенными требованиями (приложение 4).

7 Критерии оценки ИП.

7.1 Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;
- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

- сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

7.2. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:

- оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотношенные с сохранением исходного замысла проекта;

- для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны обязательно входить педагоги и представители администрации образовательных организаций, где учатся дети, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы;

- оценивание производится на основе критериальной модели;

- для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент, способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам определяет сама образовательная организация;

- результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией доводятся до сведения обучающихся.

Выполненная работа рецензируется высококвалифицированными специалистами.

В рецензии оцениваются и освещаются основные позиции с учетом оценки **критериев содержательной части проекта в баллах** (приложение 5).

7.3. С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

3 балла - повышенный уровень (ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях),

2 балла - базовый уровень (имеют место),

1 балл - низкий уровень (отсутствуют).

Максимальный балл за всю содержательную часть проекта - 42 балла, минимальный- 14 баллов (приложение 5).

Максимальный балл за защиту ИП составляет 17 баллов, критерии оценки защиты проекта, минимальный балл- 5 баллов (приложение 6).

19 баллов- минимальный порог для получения «зачтено» по ИП.

8. Документация ИП.

8.1. У обучающихся все материалы по ИП хранятся в проектной папке (папка с файлами): заявление, индивидуальный план выполнения проекта (приложение 7), материалы ИП.

8.2. У руководителя ИП: индивидуальный план выполнения ИП каждого обучающегося; общие сведения (приложение 8); рецензия по каждому ИП (руководитель ИП передает рецензию за выполненную работу комиссии до начала защиты проекта).

8.3. У тьютора (куратора) информация о теме ИП, научном руководителе, проектная папка обучающихся.

Приложение №1

Директору
ГБОУ СОШ с. Шилан
Тынянову Н.П
учени ____ 11 ____ класса
Фамилия

Имя

Отчество

тел. +7 (_____) _____
адрес электронной почты _____

заявление.

Прошу утвердить тему моего индивидуального итогового проекта:

Определить руководителем моего проекта

(ФИО, должность)

Дата _____ Подпись _____

Согласовано

(научный руководитель - ФИО, должность)

Приложение №2.

Рецензия руководителя

1. Оценочный лист содержательной части проекта

(ФИО участника)

1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем.	Баллы	Баллы участника
<i>Критерии 1.1.Поиск, отбор и адекватное использование информации.</i>		
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников.	1	
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников.	2	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников.	3	
<i>Критерии 1.2.Постановка проблемы.</i>		
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1	
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный.	2	
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы.	3	
<i>Критерии 1.3.Актуальность и значимость темы проекта</i>		
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений.	1	
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания.	2	
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость.	3	
<i>Критерии 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы.</i>		
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы.	1	
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте.	2	
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3	
<i>Критерии 1.5.Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе.</i>		
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода.	1	
	2	

Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьезную заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества**.

3

Работа отличается **творческим подходом**, собственным **оригинальным** отношением автора к идее проекта.

*Критерии 1.6.Полезность и востребованность продукта**

1

Проектный продукт **полезен после доработки, круг лиц**, которыми он может быть востребован, **указан неявно**.

2

Проектный продукт **полезен, круг лиц**, которыми он может быть востребован **указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта**.

3

Продукт **полезен. Указан круг лиц**, которыми он будет востребован. Сформулированы **рекомендации** по использованию полученного продукта, спланированы **действия по его продвижению**.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий.

*Критерии 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта**

1

Часть используемых способов работы **не соответствует** теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты.

2

Использованные способы работы **соответствуют** теме и цели проекта, но являются **недостаточными**.

3

Способы работы **достаточны** и использованы **уместно и эффективно, цели проекта достигнуты**.

*Критерии 2.2.Глубина раскрытия темы проекта**

1

Тема проекта раскрыта **фрагментарно**.

2

Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в **рамках школьной программы**.

3

Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал **глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы**.

*Критерии 2.3. Качество проектного продукта**

1

Проектный продукт **не соответствует большинству требований** качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям).

2

Продукт **не полностью** соответствует требованиям качества.

3

Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

3. Сформированность регулятивных действий

Критерии 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части

1

Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру.

2

Письменная часть работы оформлена с опорой на **установленные правилами** порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении.

3

Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами.**

Критерии 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения.

1

Цель **сформулирована, обоснована**, дан **схематичный план** ее достижения.

2

Цель сформулирована, **обоснована**, планирование деятельности **соотносится с собственным жизненным опытом**, задачи реализуются **последовательно.**

3

Цель сформулирована, **четко обоснована**, дан **подробный план** ее достижения, самостоятельно осуществляет **контроль и коррекцию** деятельности.

Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.

1

Тема и содержание проекта раскрыты **фрагментарно**, дано **сравнение** ожидаемого и полученного результатов.

2

Тема и содержание проекта раскрыты, представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте.

3

Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен **анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.

4. Сформированность коммуникативных действий.

Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность в.

1

Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления.

2

Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.

3

Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.

Критерий 4.2. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе

1

Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности.

2

Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.

Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы

3

Максимальный балл за всю содержательную часть проекта составляет **42 балла**.

2. Воды по содержательной части проекта.

Приложение №3.

Оценочный лист защиты проекта

(ФИО участника)

№	Критерий	Оценка в баллах	Баллы участника
1	Качество доклада	1 - доклад зачитывается. 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы. 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена. 4 - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом. 5 - доклад производит очень хорошее впечатление.	
2	Ответы на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения. 2 - ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения. 3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.	

3

Использование демонстрационного материала.

		1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации. 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада. 3 - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.
4	Оформление демонстрационного материала.	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал. 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии. 3 - к демонстрационному материалу нет претензий.
5.	Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 минут) и степень воздействия на аудиторию	1 - материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию. 2- автору удалось заинтересовать аудиторию, но он вышел за рамки регламента. 3- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

Максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет 17 баллов

Приложение 4

Требования к оформлению ИП

1. Структура ИП:

- Титульный лист (Название ОО, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, город, год).
- Оглавление.
- Введение-1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, назначение проекта).

- Глава 1. Обзор литературы, анализ предыдущих исследований на эту тему.(Если работа исследовательская, то обязательно описать: объект, предмет исследования, методику).
- Глава 2. Результаты исследования.
- Общие выводы или заключение. (В заключении рекомендации и перспективы).
- Список использованной литературы.
- Приложения.

2. Технические требования к ИП:

- Текст: выравнивание по ширине, шрифт TimesNewRoman, 14пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1.
- Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.
- Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.
- Оглавление: должно формироваться автоматически.
- Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт TimesNewRoman, 14 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.
- Таблицы: Слова «Таблица N», где N - номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.
- Список литературы необходимо составлять по определенным правилам, в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.
- Сайт, название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.
- Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п), которые выполняются черной пастой (тушью).
- Текст работы - от 10 до 15 печатных страниц, без учета приложений.
- Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены.
- Работа и приложения скрепляются вместе с титульным листом (рекомендуются скоросшиватели или пластиковые файлы).

3. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Результатом ИП, который выносится на защиту, может быть любая из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых экспериментах, стендовый доклад);
- техническая работа (материальный объект, макет, иное конструкторское изделие, мультимедийный и программный продукт, проектно-сметная документация и т.д.);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, компьютерной изделие;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчётные материалы по социальному проекту, которые могут встречать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Примерные результаты проектов (продукт):

- Макеты, модели, рабочие установки, схемы, план-карты, проектная документация
- Презентации
- Реконструкции событий
- Веб-сайты, программное обеспечение, компакт-диски (или другие цифровые носители)
- Эссе, рассказы, стихи, рисунки
- Результаты исследовательских экспедиций, обработки архивов и мемуаров
- Документальные фильмы, мультфильмы -Альбомы, буклеты, брошюры, книги
- Сценарии мероприятий
- Доклады на конференциях, семинарах, круглых столах

Критерии оценки содержательной части проекта

1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем.	Баллы
<i>Критерии 1.1.Поиск, отбор и адекватное использование информации.</i>	
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников.	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников.	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников.	3
<i>Критерии 1.2.Постановка проблемы.</i>	
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует . План действий фрагментарный .	1
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный .	2
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы.	3
<i>Критерии 1.3.Актуальность и значимость темы проекта</i>	
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений .	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания .	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе , тема имеет актуальность и значимость.	3
<i>Критерии 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы.</i>	
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы.	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте.	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3
<i>Критерии 1.5.Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе.</i>	
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода.	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества .	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта.	3
<i>Критерии 1.6.Полезность и востребованность продукта*</i>	
Проектный продукт полезен после доработки , круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно .	1
Проектный продукт полезен , круг лиц , которыми он может быть востребован указан . Названы потенциальные потребители и области использования	2

продукта.

3

Продукт **полезен**. Указан **круг лиц**, которыми он будет востребован.
Сформулированы **рекомендации** по использованию полученного продукта,
спланированы **действия по его продвижению**.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий.

*Критерии 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта**

1

Часть используемых способов работы **не соответствует** теме и цели проекта,
цели могут быть до конца не достигнуты.

2

Использованные способы работы **соответствуют** теме и цели проекта, но
являются **недостаточными**.

3

Способы работы **достаточны** и использованы **уместно и эффективно**, цели
проекта **достигнуты**.

*Критерии 2.2. Глубина раскрытия темы проекта**

1

Тема проекта раскрыта **фрагментарно**.

2

Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в **рамках школьной
программы**.

3

Тема проекта раскрыта **исчерпывающе**, автор продемонстрировал **глубокие
знания, выходящие за рамки школьной программы**.

*Критерии 2.3. Качество проектного продукта**

1

Проектный продукт **не соответствует большинству требо-
ваний качества** (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным
целям).

2

Продукт **не полностью** соответствует требованиям качества.

3

Продукт **полностью** соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в
использовании, соответствует заявленным целям).

3. Сформированность регулятивных действий

Критерии 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части

1

Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными
правилами, придать ей соответствующую структуру.

2

Письменная часть работы оформлена с опорой на **установленные правилами
порядок и четкую структуру**, допущены незначительные ошибки в оформлении.
Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с
установленными правилами**.

3

Критерии 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения.

Цель сформулирована, обоснована , дан схематичный план ее достижения.	1
Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно .	2
Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности.	3

Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.

Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов.	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте.	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3

4. Сформированность коммуникативных действий.

Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность.

Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления.	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.	2
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.	3

Критерий 4.2. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе

Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности.	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3

№	Критерий	Критерии оценки защиты проекта Оценка в баллах	Баллы участника
1	Качество доклада	1 - доклад зачитывается. 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы. 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена. 4 - кроме хорошего доклада, владение иллюстративным материалом. 5 - доклад производит очень хорошее впечатление.	
2	Ответы на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения. 2 - ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения. 3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.	
3	Использование демонстрационного материала.	1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации. 2 - представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада. 3 - представленный демонстрационный	

		материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.
4	Оформление демонстрационного материала.	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал. 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии. 3 - к демонстрационному материалу нет претензий.
5.	Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 минут) и степень воздействия на аудиторию	1 - материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию. 2- автору удалось заинтересовать аудиторию, но он вышел за рамки регламента. 3- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

Максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет 17 баллов
Минимальный балл- 5 баллов.

Приложение №7.

Этапы	Индивидуальный план выполнения проекта			
	Виды деятельности	Планируемая дата выполнения	Дата фактически	Подпись руководителя
Подготовительный	Выбор темы учебного проекта и тем исследований обучающихся; Разработка основополагающего вопроса и проблемных вопросов учебной темы.			
Этап планирования	Формулировка задач, которые следует решить; Выбор средств и методов решения задач, Определение			

последовательности и
сроков работ.

Процесс проектирования	Самостоятельная работа Оформление записей и др.
Итог	Достигнутый результат
Защита	Оформление Представление

Приложение №8.

№п/п	ФИО обучающегося	Общие сведения.	Итоговая оценка руководителя	Подпись.
		Тема проекта		